

ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Settore concorsuale 07/H1, SSD VET/01, composta da

PRESIDENTE: Prof. Paolo De Girolamo - Professore presso l'Università di Napoli Federico II;

COMPONENTE: Prof. Paolo Berardinelli - Professore presso l'Università di Teramo;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Clavenzani - Professore presso Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. *(o altri criteri a discrezione della Commissione).*

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **(max 6 punti)**  
pienamente attinente punti 6, parzialmente attinente punti 3, per nulla attinente punti 0)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **(max 18 punti)**
- Titolarità di corsi, moduli in corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e scuole di dottorato per almeno 16 ore per anno accademico, punti 2 per anno accademico.
  - Attività didattica e didattica integrativa nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico, scuole di dottorato, scuole di specializzazione per almeno 8 ore per anno accademico, punti 1 per anno accademico;
  - Attività didattica svolta all'estero presso Università straniere per almeno 8 ore punti 3;
  - Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale/specialistica, e di tesi di specializzazione e dottorato punti 0,25 per ogni tesi fino ad un massimo di 2 punti;
  - Attività di tutorato/esercitazioni degli studenti di corsi di laurea per almeno 16 ore punti 0,5 per anno accademico fino ad un massimo di 2 punti;
  - Attività di tutorato di dottorandi di ricerca e/o partecipazione a collegio dei docenti di scuola di dottorato punti 1.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **(max 8 punti)**
- Titolare di assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti 1 per annualità.
  - Titolare di contratto da ricercatore presso qualificati istituti italiani o prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere fino a punti 1,5 per annualità.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **(max 10 punti)**
- Responsabile di progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, punti 2 per progetto;
  - Partecipante a progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, punti 1 per progetto;
  - Responsabile di progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, punti 1,0 per progetto;
  - Partecipante a progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, punti 0,5 per progetto.
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **(max 2 punti)**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **(max 4 punti)**

- Presentazione orale a convegno internazionale fino a punti 1 (per presentazione);
- Presentazione orale a convegno nazionale fino a punti 0,5 (per presentazione)

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (**max 2 punti**)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

### **Pubblicazioni scientifiche (max punti 45)**

La Commissione stabilisce di attribuire fino a **3 punti** per pubblicazione, fino a un **massimo di 45** punti (15x3=45)

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,75 per ciascuna pubblicazione.  
Pienamente originale 0,75, parzialmente originale 0,40, per nulla originale 0.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,75 per ciascuna pubblicazione.  
Pienamente congruente 0,75, parzialmente congruente 0,40, per nulla congruente 0.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un 0,75 di punti per ciascuna pubblicazione  
Molto rilevante 0,75, rilevante 0,40, non rilevante 0.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,75 per ciascuna pubblicazione  
Primo, ultimo nome 0,75, corresponding author, secondo nome 0,40, nome intermedio 0,1.

### **Consistenza complessiva della produzione scientifica (max punti 5)**

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un **max di punti 5**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Paolo De Girolamo

COMPONENTE Prof. Paolo Berardinelli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Paolo Clavenzani